

DIE FEINDE DER FREIHEIT SIND IMMER DIE FREUNDE DER ZÄUNE

von Robert Misik

Rede zur Ausstellung SIE WERDEN ES NICHT ERTRAGEN, SICH HINTER MAUERN UND ZÄUNEN ZU VERSTECKEN – Guerilla der Aufklärung

Überall werden Zäune hochgezogen.

Reale Zäune wie der zwischen Ungarn und Serbien etwa, metaphorische Zäune. Länder schotten sich ab, zäunen sich ein, damit niemand rein kommt.

Damit die Welt draußen bleibt aus der Idylle, der umzäunten. Der Restidylle, des umzäunten Territoriums.

Es müssen, in solch einer diskursiven Ordnung, natürlich gar keine realen Zäune gebaut werden, es wird ein Grenzregime etabliert, das kommunikativ ist und real zugleich, eine Wagenburgmentalität, die gar keine Wagenburg mehr braucht. Auch das Gerede über die Zäune schafft Realitätseffekte.

Wirklichkeit ist Kommunikation.

Weshalb die Kommunikation eben umgekehrt auch Wirklichkeitseffekte hat.

Die Zaunmentalität ist die Mentalität der Ängstlichen, die vor allem Angst haben, vor der Welt da draußen, vor Veränderung, vor den Menschen, vor den Nachbarn, vor allem.

Der Zaun ist ja seit jeher die Metapher gewissermaßen dafür.

Für Enge, an deren Beginn immer die geistige Enge steht.

Kein Wunder ist es, dass die Gartenzwerg in der Regel innerhalb von Zäunen rumstehen, so lieb, so schrecklich, so schrecklich lieb, so lieb schrecklich.

Der Zaun hat ja diesen schönen Doppeleffekt, der darin besteht, dass der, der einen Zaun baut, um andere draußen zu halten, als primären Effekt ja einmal sich selbst einzäunt.

Der Zaun ist gegen andere gerichtet, aber seine eigentliche Folge richtet sich gegen den, der den Zaun baut, da dieser sich zunächst einmal und primär einzäunt.

Die Geschichte des Zaunes ist keine Freiheitsgeschichte, sie ist quasi ihr Gegenteil. Beginnend damit, dass, was einst für die Allgemeinheit zugänglich war, indem es eingezäunt wird, privater Besitznahme anheimfällt. Landnahme. Raumverdrängung.

Das ist der Beginn des Zauns in der Geschichte, die Gier und die Privatisierung, die Markierung als Privatbesitz, was vorher kein Privatbesitz war. Raumverdrängung, Anhäufung, der Erwerb der Zehntwohnung in der Innenstadt, die dann eingezäunt werden muss.

Gated Community.

Bis hin dann zur immer kleineren Parzellierung, der Selbstparzellierung des Schrebergärtners.

Der sich einzäunt und einmauert.

Und sich selbst zum Zootier degradiert.

Der, der Zäune baut, beschädigt sich immer zunächst und vor allem selbst.

Die Feinde der Freiheit sind immer die Freunde der Zäune.

Und Freiheitsrevolten sind immer auch Revolten gegen Zäune.

Die Bilder fallender Zäune sind immer die Bilder vom Sieg der Freiheit.

Und umgekehrt.

Die Bilder vom Sieg der Freiheit sind immer die Bilder vom Fall der Zäune.

Auszug aus der Rede von Robert Misik, gehalten im < rotor > am 7. Dezember 2018.

Robert Misik, Journalist & Sachbuchautor, lebt und arbeitet in Wien.

The foes of freedom are always friends of fences

Robert Misik

Fences are being raised everywhere.

Real fences like the one between Hungary and Serbia for example, metaphorical fences. Countries seal themselves off, fence themselves off so that no one can get in.

To keep the world out of the idyll that is fenced in. The remaining idyll, of the fenced territory.

In such a discursive order, of course, no real fences have to be built; a border regime is established that is communicative and real at the same time, a corral mentality that no longer needs wagons.

Also, talking about the fences creates effects in reality.

Reality is communication.

Which is why, conversely, communication also has effects on reality.

The fence mentality is the mentality of the anxious, of those who are afraid of everything, of the world outside, of change, of people, of neighbours, of everything.

In a way, the fence has always been the metaphor for this.

For narrowness, which always begins with narrow-mindedness.

No wonder that the garden gnomes usually stand around inside fences, so sweet, so terribly sweet, so terribly sweet, so sweetly terrible.

After all, the fence has this beautiful double effect, which consists of the fact that the person who builds a fence to keep others out is fencing him or herself in as a primary effect.

The fence is directed against others, but its real consequence is directed against the one who builds the fence, since it is first and foremost fencing this person in.

The history of the fence is not a history of freedom, it is more or less its opposite. Starting with the fact that what used to be accessible to the general public is now occupied for private use when it is fenced in. Land grabbing. Spatial displacement.

This is the beginning of the fence in history, greed and privatisation, the marking as private property of what has not been private property before. A spatial displacement, accumulation, the acquisition of the tenth inner-city apartment, which must then be fenced in.

A gated community.

All the way down to the ever smaller plot, the allotment gardener's self-allotted plot.

Who fences and walls himself in.

And reduces himself to the status of a zoo animal.

Those who build fences always damage themselves first and foremost.

The foes of freedom are always friends of fences.

And revolts for freedom are always revolts against fences.

The images of falling fences are always the images of the triumph of freedom.

And vice versa.

The images of the triumph of freedom are always images of falling fences.

Excerpt from the speech held by Robert Misik at < rotor > on 7 December 2018. The complete original version in German language can be read at:

www.rotor.mur.at/Guerilla02_Rede_Robert_Misik.pdf

Robert Misik, journalist and author of non-fiction books, lives and works in Vienna.

misik.at